

## Interview

# Simon Koorn (55)

**Woont in:** Rijksmonument in Noordbroek

**Sinds:** 2004

**Status woning:** verbouwd en versterkt op eigen kosten

**Bijzonderheden:** puin op de stoep bij EZ

'We zagen meteen bij de koop al wat schade, maar ja, bij een monument neem je dat al snel voor lief. En waar we ook navroegen, overal kregen we te horen dat bodemdaling en de bevingen niet voor enige schade konden zorgen.

We zijn in 2004 gaan restaureren en tot 2012 dachten we eigenlijk dat we de dans ontsprongen. Natuurlijk merk je wel van alles. Je ligt 's nachts in bed en hoort ineens iets kraken. Of er valt iets naar beneden. Maar we waren er niet ongerust over. Intussen hadden we de hele korenzolder bewoonbaar gemaakt. Kamers gebouwd, vloerconstructie versterkt. Die vloer was volledig waterpas, zelfs de timmerlieden werden wel eens moe van mijn precisie. Maar als ik nu een knikker op de grond leg, rolt ie zo de hoek in. De grond staat bol, door ongelijkmatige verzakking van onze brandmuur en voorgevel. Het hele huis helt licht over naar het Zuiden. Alsof de bouwer een schietlood met een afwijking naar het Noorden gebruikt heeft. Scheuren, scheve muren. Je ziet het pand achteruitgaan, vooral sinds 2013 gaat het hard.

De door bouwkundigen geschatte schade belooft in de tonnen, maar de erkende schade bedraagt 'slechts' €17.000; Net genoeg voor enig cosmetisch herstel. Ons pand is er net zo slecht aan toe als die van de Rijksmonumentale boerderijen die zijn opgekocht door de NAM. Het enige verschil is dat wij ons best blijven doen om de boel overeind te houden.

We hebben in 2015 onze schade gemeld, toen we hoorden dat de NAM op afstand werd gezet hebben we toch de stap maar genomen. Het is nu half 2017 en we zitten nog steeds in de eerste fase



FOTO: SIMON KOORN

van het proces. Al die experts zeggen wat anders en zijn meer bezig met het binnenhalen van een 'haalbare vergoeding' dan met het daadwerkelijk vaststellen van de schade. Het is één grote onderhandeling, naar de feiten kijkt niemand meer. De schade is vrijwel altijd groter dan de maximale vergoeding die wordt geadviseerd.

Het schadeprotocol kent niemand, begrijpt niemand; zelfs de experts niet. A-schades worden weggezet als B- of C-schade, en alleen bevingsschade wordt meegenomen. Geen wonder dat de gemiddelde Groninger erin verzandt en maar genoeg neemt met veel minder dan waar men eigenlijk recht op heeft. De praktijk komt er feitelijk op neer dat de hele rituele dans om de schadeafhandeling domweg afhankelijk van de willekeur van de danspartners: NAM & E.Z.

### **Advies aan de minister:**

De perverse prikkels moeten uit het proces, winst uit gas zou helemaal niet meer aan de orde moeten zijn. Alle opbrengsten van de winning moeten direct naar een fonds voor Groningen en ondertussen afbouwen naar nul. Ik ben er van overtuigd dat het winnen van fossiele energie geen zinnige bezigheid meer is, doorgaan levert alleen maar ellende op.